

# Réflexions

2026 Vol. 45, No./n° 2

Canadian Association of Second Language Teachers  
Association canadienne des professeurs de langues secondes



**Theme:**  
**Artificial Intelligence  
in Language Teaching**

**Thème :**  
**L'intelligence artificielle dans  
l'enseignement des langues**

# Table of Contents

## Table des matières

- 01 President's Message
- 02 Message de la présidente

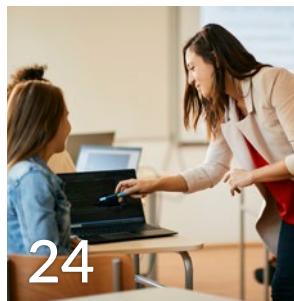
### CASLT NEWS NOUVELLES DE L'ACPLS

- 04 Connecting FSL Classes Through CASLT's Défi Francophonie • Relier les classes de FLS grâce au Défi francophonie de l'ACPLS
- 05 The Most Languages Ever Represented in Languages Build Video Contest History
- 06 Le plus grand nombre de langues jamais représentées dans l'histoire du Concours de vidéos Les langues façonnent



### READER REFLECTIONS RÉFLEXIONS DES LECTEURS/LECTRICES

- 07 Teaching Across the Interface: Relational Intelligence in Language Education
- 09 Enseignement à travers l'interface : L'intelligence relationnelle dans l'éducation linguistique
- 12 From Sage on the Stage to AI Architect: My 4-Month Journey With Personal AI Agents in the FSL Classroom
- 14 De « sage sur l'estrade » à « architecte de l'IA » : mon parcours de 4 mois avec des agents d'IA personnels dans la classe de FLS



### FEATURED ARTICLE ARTICLE VEDETTE

- 17 The *When* and *How* of Integrating GenAI in the Writing Classroom
- 21 Le *quand* et le *comment* intégrer l'IAG dans la classe de rédaction
- 24 AI in the Action-Oriented FSL Classroom: Supporting Differentiated Language Learning for L+ Students
- 28 L'IA dans la classe actionnelle de FLS : Soutenir l'apprentissage linguistique différencié pour les élèves en L+



### TEACHERS' LOUNGE LE COIN DES PROFESSEURS

- 33 Finding Our Voice in an AI World
- 35 Trouver notre voix dans un monde d'IA
- 39 Process as Product: Navigating Language Learning in the Age of Artificial Intelligence
- 43 Le processus comme produit : Naviguer dans l'apprentissage linguistique à l'ère de l'intelligence artificielle
- 48 Using AI for Better Academic Writing
- 51 Utiliser l'IA pour améliorer l'écriture universitaire

## Réflexions

2026

Volume 45, Number / numéro 2

Canadian Association of Second Language Teachers (CASLT)

Association canadienne des professeurs de langues secondes (ACPLS)

207-43, place Roydon Place

Ottawa, Ontario, K2E 1A3

1 877 727-0994

[www.caslt.org](http://www.caslt.org) | [admin@caslt.org](mailto:admin@caslt.org)

### Board of Directors / Conseil d'administration

Yasmina Lemieux, Katherine Mueller, Trish Kolber, Philippa Parks, Jimmy Steele, Mark Duwyn, and/et Carole Bonin

### National Council / Conseil national

BC: Rome Lavrencic

AB: Mais Helwah

SK: Tara Dryburgh

MB: Stéphanie Garand

ON: Rochelle Guida

QC: Jacqueline Mallais

NB: Anthony Nolletti

NS: Tony Buccì

PE: Lana Mill

NL: Laun Shoemaker

YT: Shannon Donald

NT: Maude Frosst

NU: Anabel Lara Soto

ISSN 1483-8400

### Copyright / Droits d'auteur

CASLT authorizes the reproduction of articles on the condition that the author's name, the name of *Réflexions*, as well as the volume and number are clearly identified on each page of the copies.

L'ACPLS autorise la reproduction des articles à condition que le nom de l'auteur et de *Réflexions*, ainsi que le volume et le numéro soient clairement indiqués sur chaque copie.

### Disclaimer / Avis de non-responsabilité

Opinions expressed by authors are their own and not necessarily those of the CASLT Board of Directors.

Les articles publiés reflètent l'opinion des auteurs et non forcément celle du conseil d'administration de l'ACPLS.

We acknowledge the financial support of the Government of Canada

Nous reconnaissons l'appui financier du gouvernement du Canada

Canada

# President's Message

Dear *Réflexions* readers,

When we sent out the call for articles for this issue of our magazine – announcing the theme of artificial intelligence (AI) and technology in language teaching – we didn't expect to be overwhelmed with submissions. But that's what happened. We received the most article submissions for a single issue since I've been involved with CASLT, and perhaps even in the magazine's history! The volume of articles was so high that our editorial team decided to split this theme across two issues: this issue focuses specifically on AI in additional language (L+) teaching, and our February 2027 issue will focus on technology and digital literacies in L+ teaching more broadly.

**One thing that many L+ teachers seem to agree on is that measured, intentional AI use can be of significant benefit to student engagement and learning — if it's integrated thoughtfully and maintains human responsibility and connection.**

The use of AI in L+ teaching is clearly a timely topic with many differing opinions,

experiences, and angles to consider. The breadth of articles we received showed this diversity. One thing that many L+ teachers seem to agree on, however, is that measured, intentional AI use can be of significant benefit to student engagement and learning — if it's integrated thoughtfully and maintains human responsibility and connection.

Before integrating AI into L+ learning, say Roisin Dewart and Jane Nicholls, we should ensure that our students develop their own voice in the target language. And Stacy Allen and Caroline Dupuis affirm that having explicit conversations to critically evaluate and reflect on AI use is an essential part of the process. Overall, L+ teachers might aim to achieve what Guy Corriveau calls “relational intelligence,” a teaching practice in which “AI augments feedback and access while humans hold orientation, ethics, and belonging.”

Throughout this issue, you'll find both material for reflection and practical tips on AI use in L+ teaching. Whatever your stance on AI in the classroom, it's important for us as L+ educators to continue these conversations, remain open to responsible innovation, and allow ourselves to explore new teaching methods and strategies.

Happy reading!

Yasmina Lemieux



**Yasmina Lemieux**  
CASLT President

# Le plus grand nombre de langues jamais représentées dans l'histoire du Concours de vidéos Les langues façonnent

**CETTE ANNÉE** n'a pas seulement marqué la sixième édition du [Concours de vidéos Les langues façonnent](#); elle a également enregistré le plus grand nombre de langues jamais représentées parmi les candidatures au concours.

Le concours de vidéos de l'ACPLS invite les apprenants de langues à travers le Canada à créer une vidéo qui démontre comment l'apprentissage d'une langue additionnelle les a aidés à « façonner » leur identité, leur personnalité ou leur société.

C'était merveilleux de voir une telle diversité linguistique et culturelle, une telle créativité et un tel engagement envers l'apprentissage linguistique parmi les apprenants à travers le Canada. Des élèves du primaire aux adultes, la passion des participants pour les langues transparaissait dans leurs vidéos.

## LES GAGNANTS DU CONCOURS

Toutes les soumissions ont été évaluées par un groupe national de juges sur la base de quatre critères : la qualité du message, le contenu, l'originalité de la présentation et la qualité globale de la production vidéo. Les cinq vidéos gagnantes, annoncées le 7 avril, sont disponibles sur le [site web de l'ACPLS](#) et la [chaîne YouTube](#).

Félicitations aux gagnants de 2026 :

- Avery, Charley, Emrys, Marmara et Samara (espagnol, langue des signes américaine, cri)
- Gavin, Mark et Riley (allemand)
- Midu Nguyen (anglais, français, espagnol, vietnamien)

- Ava Abtahi (français)
- Jessica Barci (français, anglais, italien, roumain, hongrois)

Chaque gagnant a reçu un prix en espèces, un t-shirt « Les langues façonnent » et un certificat.

## NOUVEAU EN 2026: LE PRIX DU PUBLIC

Cette année, l'ACPLS a également introduit un nouvel élément dans le Concours de vidéos Les langues façonnent : le Prix du public. Nous avons invité les membres du public à visionner les cinq vidéos gagnantes et à voter pour leur vidéo préférée. À la fin de la période de vote de deux semaines, la vidéo d'Avery, Charley, Emrys, Marmara et Samara avait reçu le plus grand nombre de votes. Elles ont reçu le titre inaugural de Prix du public (ainsi que des sacs à dos « Les langues façonnent »)!

Le Concours de vidéos Les langues façonnent est un moyen amusant et pratique d'engager vos apprenants dans la langue cible, d'encourager le translanguaging et de promouvoir le plurilinguisme. Gardez les yeux ouverts pour la prochaine édition du concours – vos élèves pourraient faire partie des prochains gagnants!



## AU TOTAL, 26 LANGUES FIGURAIENT PARMIS LES CANDIDATURES DE 2026!

Les voici classées par ordre alphabétique :

- Allemand
- Anglais
- Arabe
- Bété
- Cri
- Espagnol
- Français
- Grec
- Gujarati
- Hindi
- Hongrois
- Indonésien
- Italien
- Kinyarwanda
- Kirundi
- Langue des signes américaine (ASL)
- Malayalam
- Mandarin
- Marathi
- Patois africain
- Roumain
- Russe
- Shanghaien
- Tagalog
- Tchèque
- Vietnamien



# Teaching Across the Interface: Relational Intelligence in Language Education

By Guy Corriveau, MPA, B.Sc., TESL

**THE STORY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI)** in education is often told in headlines and hypotheticals. But in language teaching, it now has data, context, and consequence. Across continents and classrooms, the question is no longer *whether* AI belongs in language education but *how* to use it responsibly, inclusively, and relationally.

Over the past two years, I've lived that question firsthand. What began as an experiment in AI-assisted language instruction has evolved into an ongoing inquiry: how can machines not only deliver language but also *illuminate pedagogy*? How can educators sustain presence and empathy in a world increasingly mediated by systems that simulate both?

## THE CLASSROOM SPECTRUM: SCALE, RELATION, PRESENCE

Language instruction today unfolds across multiple interfaces: the physical classroom, the virtual session, and the individualized one-on-one tutorial. Each environment tests the same principle — that learning thrives on human presence, not mechanical precision.

Dr. Lizdela Piñón's recent article, "AI as a Tool for Inclusive Bilingual Education" (2024), captures this balance from the wide horizon of bilingual education in the United States, where more than five million emergent bilingual students



attend public schools (National Center for Education Statistics, 2024). Her argument is pragmatic and hopeful: AI will not replace bilingual educators; it will empower them — provided that teachers remain the moral centre of the work.

Piñón situates AI as scaffolding: a tool that broadens access, differentiates instruction, and personalizes learning paths. Teacher-facing planning tools, text-leveling platforms, and speech-feedback apps allow teachers to assess fluency, provide real-time feedback, and translate content across languages — freeing educators to focus on culture, connection, and care. The goal is not automation; it's amplification.

The research echoes this optimism. Zhu and Wang (2025) and Wei (2023) converge: when AI is used to scaffold teacher-led feedback and pacing (rather than to replace it), learning achievement, motivation, and self-regulation rise.

Piñón's vision is clear: when AI supports the *breadth* of teaching — the logistics of differentiation, assessment, and translation — it widens opportunity. Yet she cautions against blind faith in efficiency. Bias in training data, cultural flattening, and data privacy remain unresolved. The implication is clear: efficiency without ethics is a false promise. Teachers, not algorithms, must remain the moral centre of the machine.

## FROM EXPERIMENTATION TO EVIDENCE

If Piñón offers the system-level perspective, my own work brings the relational one. Over thousands of one-on-one sessions with multilingual students in Canada and abroad, I have seen AI not as a novelty but as a quiet companion. When a learner types, "*Do you think I'll ever be good at English?*" the response is not about syntax; it's about courage. In those moments, I discovered that AI's pedagogical potential lies not in what it can correct but in what it can *mirror*.

Generative AI models, when guided properly, can model a kind of pedagogical patience that even the most attentive teacher sometimes cannot afford. They wait. They repeat without irritation. They simulate listening. Yet their precision, if unguided, can mislead — a fluency without pedagogy, a comfort without care.

This realization led me to articulate what I call relational intelligence: teaching in which AI augments feedback and access while humans hold orientation, ethics, and belonging. It is not a rejection of AI, nor a surrender to it, but a practice of co-presence — one that maintains human responsibility within technological fluency.

Barrett and Pack's 2023 study captured the same paradox: while teachers and students alike found generative AI helpful

# De « sage sur l'estrade » à « architecte de l'IA » : mon parcours de 4 mois avec des agents d'IA personnels dans la classe de FLS

Par Dr Pierre Sabbagh

SI VOUS ÉTIEZ ENTRÉ(E) DANS MA CLASSE DE FRANÇAIS DE BASE il y a un an à l'Archbishop Carney Regional Secondary School (ACRSS) à Port Coquitlam, en Colombie-Britannique, vous auriez vu une scène familière : un enseignant à l'avant, un tableau blanc rempli de conjugaisons et des élèves en train de faire des exercices à des vitesses variables, certains affichant un air d'ennui, d'autres, un air perdu. Mais passons rapidement à notre récente expérience avec des agents d'intelligence artificielle (IA) personnels, et la scène s'est transformée.

Lors de la conférence Celebrating Language Learning (Célébrons l'apprentissage des langues) de la British Columbia Association of Teachers of Modern Languages (BCATML) en octobre dernier, j'ai partagé les résultats d'un voyage de quatre mois, amorcé à la mi-mars 2025, où nous avons non seulement utilisé l'IA, mais l'avons intégré comme un partenaire d'apprentissage personnalisé pour chaque élève. Si vous avez manqué cette séance, cet article présente les points essentiels à retenir, une synthèse de ce travail, précisant ce que nous avons

appris, ce qui a échoué, et pourquoi je crois que le rôle de l'enseignant(e) de langue a changé pour toujours.

## LE GRAND TOURNANT : CE N'EST PAS UNE QUESTION DE BOT

La question la plus courante que je reçois de collègues enseignant(e)s est : « Cela me remplacera-t-il ? » Après avoir vu mes élèves interagir avec leurs agents d'IA, ma réponse est un « non » assuré. Cependant, cela remplacera absolument la façon dont nous travaillions auparavant.

Nous sommes passé(e)s d'un modèle d'enseignement « un à plusieurs » à ce que j'appelle l'**enseignant(e) en tant qu'orchestrateur(-trice)**. Dans ce modèle, l'IA agit comme un tuteur 24/7 qui gère les tâches répétitives à volume élevé : faire des exercices de vocabulaire, expliquer pourquoi un verbe est au *subjonctif* ou fournir une rétroaction instantanée sur la prononciation.

Cela m'a libéré pour faire ce que l'IA ne peut pas faire : favoriser la connexion émotionnelle, gérer la dynamique de classe et concevoir des projets inter-culturels complexes. J'ai arrêté d'être



L'agent d'IA personnel de l'ACRSS

la fontaine de connaissances et je suis devenu l'architecte d'expériences.

## CE QUE LES ÉLÈVES ONT RÉELLEMENT RESSENTI

Nous n'avons pas seulement laissé les élèves utiliser l'IA en espérant que tout ira pour le mieux. Nous avons traité l'IA comme un sujet d'étude en soi. En juin, les élèves ont réalisé un projet de réflexion finale où ils devaient évaluer leurs agents d'IA en français. Les données de leurs enquêtes étaient révélatrices.

- **Le facteur personnel** : Les élèves ont adoré la nature en tête-à-tête. Ils se sentaient moins jugés par l'IA lorsqu'ils faisaient une erreur en français que lorsqu'ils parlaient devant leurs pairs.
- **Le facteur « stupide »** : Nous avons fait preuve de transparence au sujet des hallucinations de l'IA. Les élèves étaient chargés de détecter les réponses « stupides » ou prêtant à confusion reçues du bot. Cela a transformé un défaut technique en une leçon de réflexion critique. Ils ont appris que l'IA est un copilote, et non le capitaine.



# The *When* and *How* of Integrating GenAI in the Writing Classroom

By Roisin Dewart and Jane Nicholls

*Previous generations of writing tools helped learners [to] write; ChatGPT can write for students. Therefore, regardless of the potential benefits that ChatGPT may hold for language education, teachers' initial concern about ChatGPT's readiness to complete assignments for students looms large. The question is how to help students use GenAI tools without losing their opportunity to learn how to write.*

— Chapelle (2025)

---

## CHAPELLE'S PERSPECTIVE IS

**COMPELLING.** The question she raises about losing the opportunity to learn leads naturally to another question, which is *when* to help students use generative artificial intelligence (GenAI) tools in the context of becoming writers in an additional language (L+). Our experience has been that students learning to write in a new language often find themselves leaning heavily on, or relying entirely on, GenAI to rephrase or restructure their writing or even to write the assignment in its entirety. This is likely more common when a student feels out of their depth, completing an assignment that they are ill-equipped for or don't have the linguistic skills to accomplish. In addition, ideas for how teachers can incorporate GenAI in

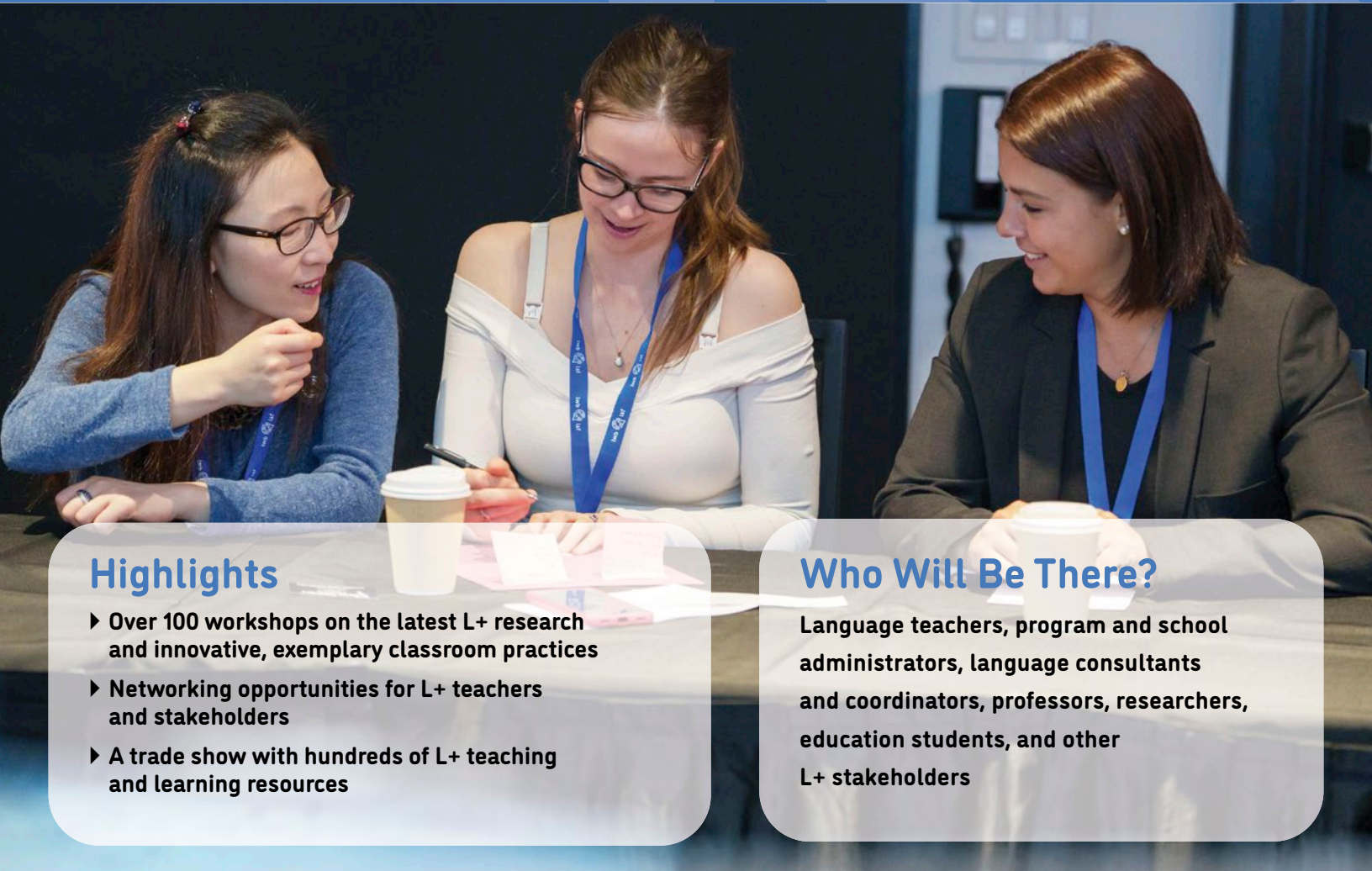
the language classroom abound, but these are not necessarily grounded in theory.

Furze (2025a) proposes a three-dimensional model of expertise for educators to use GenAI effectively: **domain expertise** (deep knowledge of the subject area), **technological expertise** (skill in using AI tools), and **situated expertise** (the contextual, relational know-how developed through practice, and interaction). Further developing this idea, Furze (2025b) applies this model to student use of AI, suggesting that “until a student can balance domain expertise and situated expertise with the use of generative artificial intelligence, they might end up using the technology in a way which does more harm than good.”

# Languages Without Borders 2027

Canada's premier professional learning conference for  
additional language (L+) educators and stakeholders

April 1-3, 2027 • Calgary TELUS Convention Centre, Alberta



## Highlights

- ▶ Over 100 workshops on the latest L+ research and innovative, exemplary classroom practices
- ▶ Networking opportunities for L+ teachers and stakeholders
- ▶ A trade show with hundreds of L+ teaching and learning resources

## Who Will Be There?

Language teachers, program and school administrators, language consultants and coordinators, professors, researchers, education students, and other L+ stakeholders





# L'IA dans la classe actionnelle de FLS :

## Soutenir l'apprentissage linguistique différencié pour les élèves en L+

Par Marc Édouard Powell

**L'UTILISATION DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (IA)** pour soutenir l'enseignement du français langue seconde (FLS) ou d'autres langues additionnelles (L+) ouvre des voies innovantes pour la mise en œuvre des attentes relatives aux programmes d'études provinciaux, au Cadre européen commun de référence pour les langues (CECR) et à l'enseignement différencié (aussi appelé différenciation pédagogique) pour développer les compétences linguistiques des élèves. Bien qu'encore pertinent en français de base, c'est particulièrement vrai pour le

français intensif et l'immersion française, où les enseignant(e)s ont du mal à trouver des ressources alignées sur les niveaux de compétence des élèves et des contenus adaptés à l'âge dans d'autres matières enseignées en français. L'IA, par conséquent, offre de riches opportunités pour aider à combler ce déficit. Cet article met en évidence des moyens concrets pour que les enseignant(e)s de FLS et de L+ puissent intégrer de manière stratégique et réfléchi les outils d'IA au service de l'apprentissage des élèves, sans compromettre l'intégrité pédagogique.

### **DIALOGUES NUMÉRIQUES : CONVERSATIONS AVEC UN CHATBOT VOCAL**

Le développement de la langue orale dans une L+ dépend fortement de la pratique de l'écoute et de l'expression orale, qui favorise également l'apprentissage ultérieur de la lecture et de l'écriture (Bailey, 2020). Malheureusement, pour la plupart des élèves canadiens en FLS à l'extérieur du Québec, les opportunités d'interaction orale spontanée avec des locuteurs compétents au-delà de la classe sont limitées puisque les programmes

# Langues sans frontières 2027

La conférence d'apprentissage professionnel de renom au Canada à l'intention des éducateurs(-trices) et parties prenantes en langues additionnelles (L+)

Du 1<sup>er</sup> au 3 avril 2027 • Centre des congrès TELUS de Calgary, Alberta



## Points saillants

- ▶ Plus de 100 ateliers sur les dernières recherches en L+ et sur les pratiques innovantes et exemplaires en classe
- ▶ Des occasions de réseautage pour les enseignant(e)s et les intervenant(e)s en L+
- ▶ Un salon professionnel avec des centaines de ressources d'enseignement et d'apprentissage des L+

## Qui seront les personnes présentes?

Enseignant(e)s de langues, administrateurs(-trices) de programmes et d'écoles, consultant(e)s et coordonnateurs(-trices) linguistiques, professeur(e)s, chercheur(e)s, étudiant(e)s en enseignement et autres parties prenantes en L+





*Technology is amazing because it can support student voices, but only the human connection of a teacher can truly nurture their voices.*

# Finding Our Voice in an AI World

By Jia Min Xiang

**WHEN I FIRST HEARD** people talking about using artificial intelligence (AI) in language classrooms, I felt two things at once: curiosity and hesitation. On the one hand, AI tools such as ChatGPT or Google Gemini promised to help students generate dialogues, practise vocabulary, and model grammar structures. On the other hand, I worried about what it might be replacing. In a language classroom, especially an additional language (L+) classroom, voice matters, whether student voice, student stories, or student languages. I just didn't want to take that away.

However, something shifted when I began thinking about AI not as a language replacement tool but rather as a language companion, one that could work with the full linguistic resources students already bring into the classroom. This mattered a lot since multilingualism is personal. I grew up in Montréal moving between

Mandarin at home with my immigrant parents, French and English at school and at work, and sometimes all three in the same conversation. Code-switching wasn't a strategy; it was simply how I lived and thought.

When I entered my practicum classroom, I saw students doing the same thing — slipping in and out of French, Arabic, English, Spanish, and sometimes nonverbal gestures when the words got stuck. I recognized them. I even saw a glimpse of my younger self.

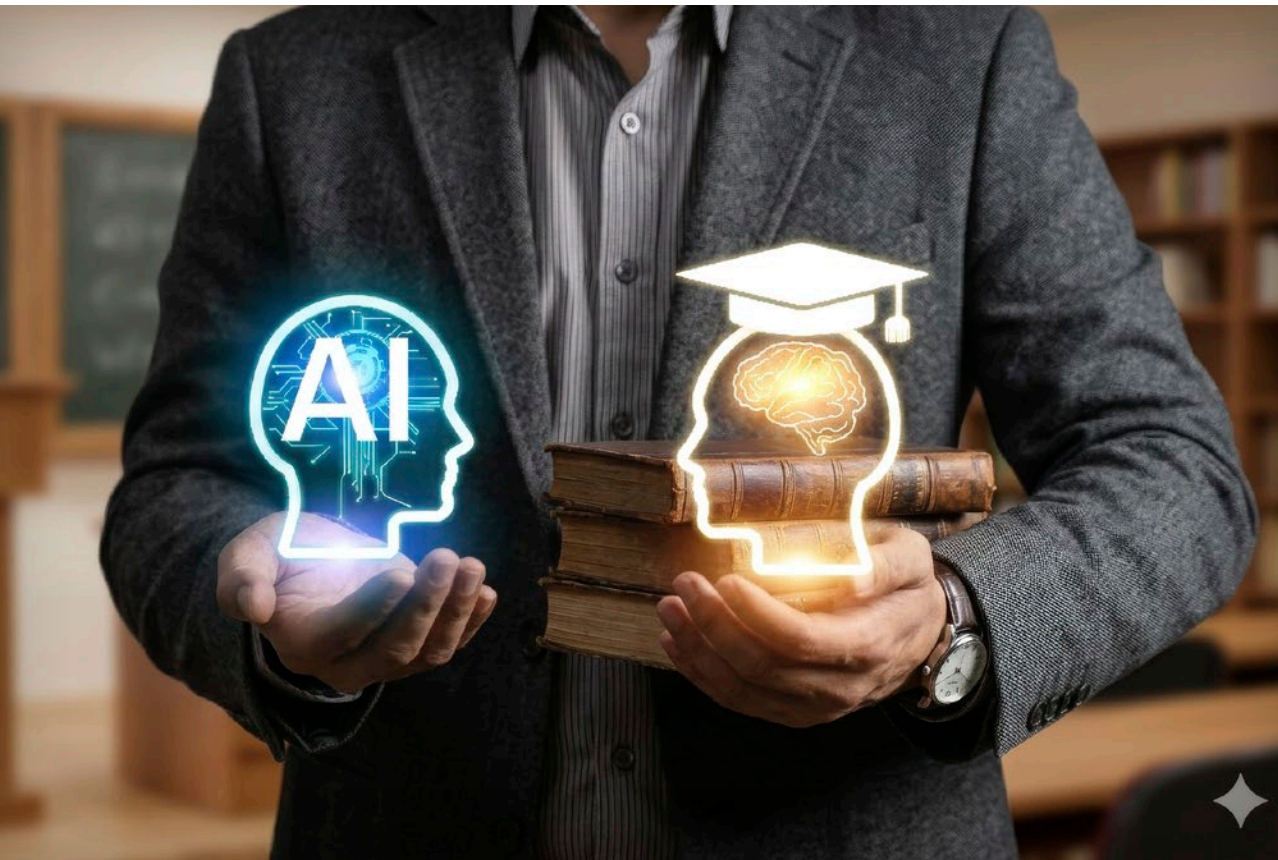
## THE AHA! MOMENT

One morning, I was helping a student write a short dialogue about feelings in a regular fourth grade English as a Second Language (ESL) classroom. She spoke French comfortably, but English was new and still shaky. She looked frustrated, tapping her pencil and whispering to

herself in Arabic. Normally, I would encourage her to sound out words or draw from her vocabulary list. However, her ideas were bigger than the words she had access to.

So, I said, “Tu peux écrire l'idée en arabe ou en français. On peut utiliser l'ordinateur pour t'aider à trouver les mots en anglais” (*You can write your idea in Arabic or French. We can use the computer to help you find the words in English*). Her face suddenly changed. Her expression turned from stressed to relieved.

She wrote her sentence in Arabic first. Then we asked AI to translate it and generate two or three English variations. Together, we read them aloud, compared them, and chose the one that suited her. The sentence didn't just become correct, it became hers. At this exact moment, I saw AI not as a threat to multilingual identity but as a bridge.



Lorsque nous nous concentrons sur le comment, plutôt que sur le produit, nous pouvons voir comment l'IA peut être utilisée pour étayer l'apprentissage dans la zone proximale de développement d'un apprenant.

Source de l'image : Générée avec Nano Banana 2, via Google Gemini.

# Le processus comme produit : Naviguer dans l'apprentissage linguistique à l'ère de l'intelligence artificielle

Par Stacy Allen et Caroline Dupuis

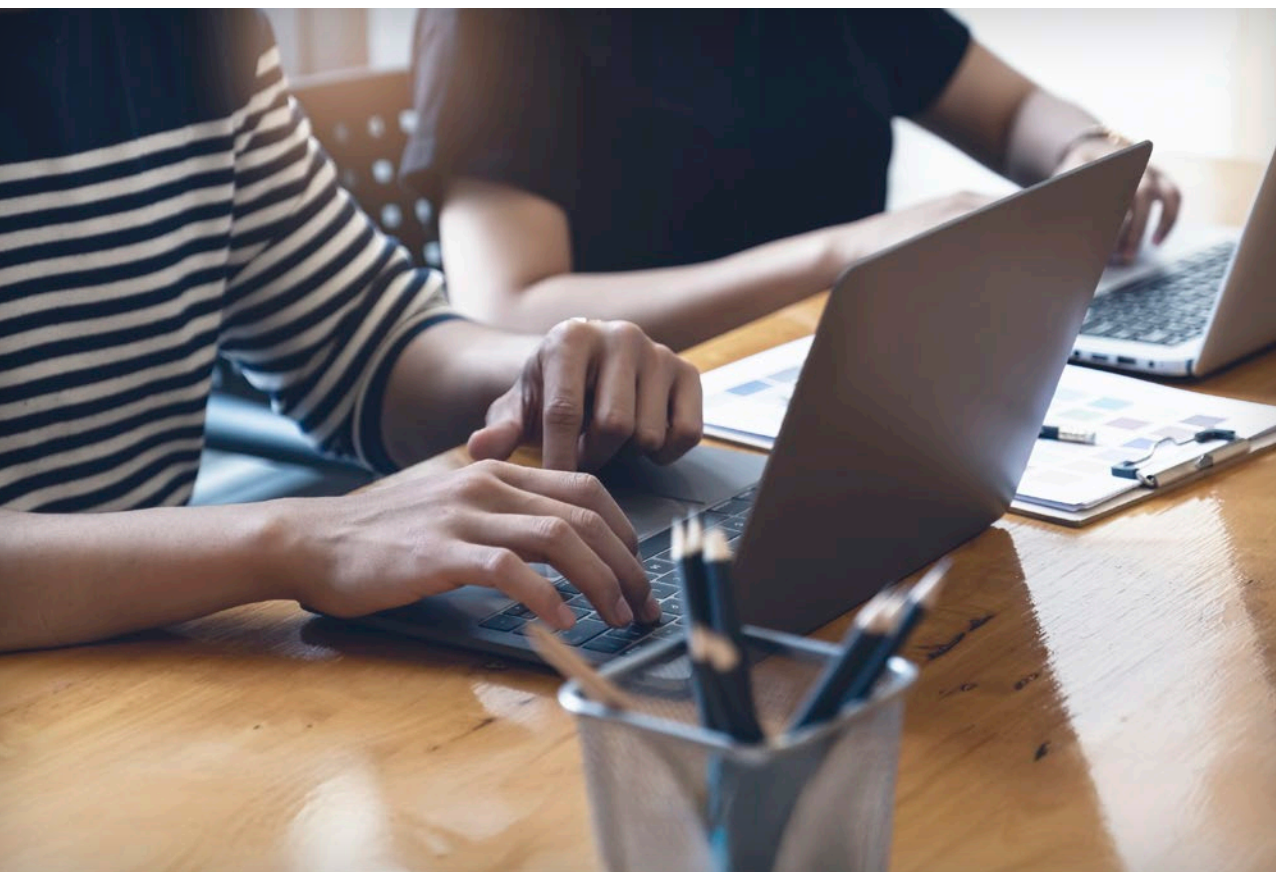
**L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE GÉNÉRATIVE (IAG)** a rapidement remodelé le paysage éducatif. Les tâches qui posaient encore des difficultés à l'IAG il y a un an – telles que les traductions nuancées et les expressions idiomatiques propres à une culture – peuvent désormais être réalisées avec une certaine précision par les dernières versions, à condition de leur fournir des invites (ou requêtes) appropriées. La question n'est plus de savoir si l'intelligence artificielle (IA) est

capable d'accomplir une tâche, mais *dans quelle mesure* elle peut le faire.

Beaucoup d'élèves utilisent déjà des outils de l'IAG, et leur utilisation peut soit entraver, soit favoriser leur apprentissage linguistique, selon la manière dont ces outils sont employés. Dans cet article, nous explorons comment l'IA peut être un outil précieux pour l'apprentissage linguistique en recentrant notre attention sur le processus d'apprentissage plutôt que le produit final, tout en mettant

l'accent sur la voix des élèves, la réflexion et l'agentivité humaine. Ce changement de perspective redéfinit le débat : au lieu de nous demander comment empêcher les abus de l'IA, comme la tricherie, nous nous demandons comment favoriser son utilisation réfléchie et éthique.

Avant de plonger plus profondément, prenons un moment pour réfléchir à certains des objectifs de la classe de langue : précision grammaticale, communication fonctionnelle, compétence



Once teachers overcome their trepidation, they will be in a better position to assess student learning outcomes with the support of AI.

# Using AI for Better Academic Writing

By Dr. Xuemei Li and Dr. Siyin Liang

## A GLIMPSE OF AI USE IN EDUCATION

**WHEN CHATGPT HIT THE WORLD** in winter 2022, educators and language instructors were both excited about the new possibilities of learning and teaching and concerned about the problems artificial intelligence (AI) might bring to the education sector. Several years have passed, and we now have not only upgraded ChatGPT, but also Gemini, Claude.ai, Elicit, Deepseek, Semantic Scholar, etc. AI tools have spread everywhere like wildfire. In education, it has been found that AI tools may create fraudulent and inaccurate content (Májovský et al., 2023), induce reliance

for writing improvement (Giglio & da Costa, 2023; Ingley & Pack, 2023), cause deterioration of critical thinking (Lee et al., 2025), and raise ethical concerns, including facilitating plagiarism and decreasing the importance of human intelligence in research (Dergaa et al., 2023; Eaton, 2023; Huang & Tan, 2023), which are highly concerning for educators and schools alike.

However, AI tools are not without merit, especially considering their popularity among students and language learners. For example, the use of ChatGPT enhances university English learners' writing motivation and writing performance in

coherence, grammar, and vocabulary. These positive changes happen because learners experience greater engagement and lower anxiety in writing when supported by ChatGPT (Song & Song, 2023). It's also interesting to hear that while writing groups were still considered useful for improving writing, ChatGPT became the more favourable option for university English learners. This is because ChatGPT was perceived as providing more timely, easily implementable feedback than human teachers (Allen & Mizumoto, 2024). In short, learner responses were generally positive toward AI applications in English language education.

Bourses FLS de  
**3 000 \$**  
disponibles dans  
41 établissements postsecondaires  
en 2026-2027

**\$3,000**

*FSL bursaries available at  
41 postsecondary institutions  
in 2026-2027*



BOURSES  
D'ÉTUDES  
POSTSECONDAIRES  
EN FRANÇAIS  
LANGUE SECONDE



ACUFC

Canada